

*Série n° 2*

**Exo n° 1** : ( Preuve par induction sur les formules )

Soit  $P$  un ensemble de variables propositionnelles et  $\mathcal{F}$  l'ensemble des formules propositionnelles construites sur  $P$ . Soit  $\mathfrak{P}$  une propriété sur les formules propositionnelles.

Supposons que :

1. Toutes les variables propositionnelles de  $P$  vérifient la propriété  $\mathfrak{P}$ .
2. Si les formules propositionnelles  $F$  et  $G$  vérifient la propriété  $\mathfrak{P}$ , alors les formules propositionnelles  $\neg F$ ,  $(F \wedge G)$ ,  $(F \vee G)$ ,  $(F \Rightarrow G)$  et  $(F \Leftrightarrow G)$  vérifient la propriété  $\mathfrak{P}$ .

Montrer qu'alors, toutes les formules propositionnelles vérifient la propriété  $\mathfrak{P}$ .

**Exo n° 2** : Montrer (sans utiliser le Théorème de lecture unique) que toutes formules  $G, H$  satisfont aux inégalités suivantes :

1.  $h[G] < lg[G]$  ;
2.  $h[(G\alpha H)] \leq \max\{h[G], h[H]\} + 1$  ( $\alpha$  étant un connecteur binaire arbitraire).

**Exo n° 3** : Montrer la partie (f) du Théorème 2.3, à savoir que aucun s.i.p. d'une formule n'est une formule.

**Exo n° 4** : Montrer que toutes formules  $G, H$  satisfont aux propriétés suivantes :

1.  $h[\neg G] = h[G] + 1$  ;
2.  $h[(G\alpha H)] = \max\{h[G], h[H]\} + 1$  ( $\alpha$  étant un connecteur binaire arbitraire).
3.  $h[G] = 0$  si et seulement si  $G \in P$ .

**Exo n° 5** : Déterminer si les sous-ensembles suivants de  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  sont des séparateurs :

- $X_1 := \{m \in \mathcal{M}(\mathcal{A}) \mid \text{si } m \text{ commence par "(", il se termine par "}"\}$
- $X_2 := \{m \in \mathcal{M}(\mathcal{A}) \mid \text{si } m \text{ commence par "(", il se termine par "("}\}$
- $X_3 := \{m \in \mathcal{M}(\mathcal{A}) \mid \text{si } m \text{ se termine par "}"\}$
- $X_4 := \{m \in \mathcal{M}(\mathcal{A}) \mid \text{si } m \text{ se termine par "(", il commence par "("}\}$
- $X_5 := \{m \in \mathcal{M}(\mathcal{A}) \mid \text{si } m_0 = (( \text{ est un sous-mot de } m, \text{ alors } m_1 = )) \text{ aussi } \}$

**Exo n° 6** : On considère un ensemble  $P$  de variables propositionnelles. Identifions  $\{0, 1\}$  au corps  $\langle \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, +, \times, 0, 1 \rangle$ .

- a. Montrer que pour tout  $x$  dans  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , on a :  $x + x = 0$  et  $x^2 = x$ .
- b. Exprimer les connecteurs usuels à l'aide des opérations  $+$  et  $\times$ .
- c. Exprimer les opérations  $+$  et  $\times$  à l'aide des connecteurs usuels.
- d. Montrer qu'à toute formule propositionnelle  $F[A_1, A_2, \dots, A_n]$ , on peut associer un polynôme à  $n$  indéterminées  $P_F \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X_1, X_2, \dots, X_n]$  tel que, pour toute distribution de valeur de vérité  $\delta \in \{0, 1\}^P$ , on ait :

$$\bar{\delta}(F) = \tilde{P}_F(\delta(A_1), \delta(A_2), \dots, \delta(A_n)),$$

expression dans laquelle  $\tilde{P}_F$  désigne la fonction polynôme ( application de  $\{0, 1\}^n$  dans  $\{0, 1\}$  ) associée au polynôme  $P_F$ .

Y a-t-il unicité de  $P_F$ , pour une formule  $F$  donnée ?

- e. Dédurre de ce qui précède une méthode pour déterminer si deux formules sont équivalentes, ou si une formule est une tautologie.

**Exo n° 7** : Dans le calcul propositionnel construit sur l'ensemble  $P = \{p_n ; n \in \mathbb{N}\}$  de variables propositionnelles, on définit une suite de formules  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  par récurrence :

$$F_1 = p_1$$

$$F_{n+1} = (F_n \Leftrightarrow p_{n+1}) , \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$$

- a. Mettre  $F_3$  sous forme normale disjonctive.

- b. Soit  $\delta$  une distribution de valeur de vérité sur  $P$ . Montrer que  $\delta(F_n) = 1$  si et seulement si le nombre de variables propositionnelles  $p_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) telles que  $\delta(p_i) = 1$  a la même parité que  $n$ .
- c. Combien y a-t-il de distributions sur  $P$  satisfaisant toutes les formules  $F_n$ ? toutes les formules  $F_n$  pour  $n \geq 2$ ? pour  $n \geq k$  ( $k$  étant un entier fixé  $\geq 1$ )?
- d. Pour chaque  $n$ , on choisit l'une des deux formules  $F_n, \neg F_n$  qu'on désigne par  $G_n$ .  
Montrer que l'ensemble  $\{G_n; n \in \mathbb{N}^*\}$  est non contradictoire et déterminer le nombre de distributions sur  $P$  qui le satisfont.

**Exo n° 8** : On définit une suite de formules  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  par :

$$F_1 = ((p \Leftrightarrow q) \Rightarrow r) \Rightarrow p$$

$$F_{n+1} = (((F_n \Leftrightarrow q) \Rightarrow r) \Rightarrow p), \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$$

Pour quels entiers  $n \in \mathbb{N}^*$  a-t-on  $\vdash (F_{n+1} \Rightarrow F_n)$ ?

**Exo n° 9** : Soit  $n$  un entier positif et non nul.

- a. Quelles sont les distributions de valeur de vérité sur l'ensemble des variables propositionnelles  $\{p_1, p_2, \dots, p_6\}$  qui satisfont la formule :

$$F = ((p_1 \Rightarrow p_2) \wedge (p_3 \Rightarrow p_4) \wedge (p_5 \Rightarrow p_6)) ?$$

- b. Combien existe-t-il de distributions de valeur de vérité sur l'ensemble des variables propositionnelles  $\{p_1, p_2, \dots, p_{2n}\}$  qui satisfont la formule :

$$G = ((p_1 \Rightarrow p_2) \wedge (p_3 \Rightarrow p_4) \wedge \dots \wedge (p_{2n-1} \Rightarrow p_{2n})) ?$$

- c. Quelles sont les distributions de valeur de vérité sur l'ensemble des variables propositionnelles  $\{p_1, p_2, \dots, p_{3n}\}$  qui satisfont la formule :

$$G = ((p_1 \Leftrightarrow (p_2 \Leftrightarrow p_3)) \wedge (p_2 \Leftrightarrow (p_3 \Leftrightarrow p_4)) \wedge \dots \wedge (p_{3n-2} \Leftrightarrow (p_{3n-1} \Leftrightarrow p_{3n}))) ?$$

**Exo n° 10** : On dit qu'un ensemble  $\mathcal{A}$  de formules du calcul propositionnel est **indépendant** si et seulement si, pour toute formule  $F \in \mathcal{A}$ ,  $F$  n'est pas conséquence de  $\mathcal{A} - F$ .

Les ensembles suivants sont-ils indépendants :

$$\begin{aligned} & \{(A \Rightarrow B), (B \Rightarrow C), (C \Rightarrow A)\}; & \{(A \Rightarrow B), (B \Rightarrow C), (A \Rightarrow C)\}; \\ & \{(A \vee B), (A \Rightarrow C), (B \Rightarrow C), (\neg A \Rightarrow (B \vee C))\}; & \{A, B, (A \Rightarrow C), (C \Rightarrow B)\}; \\ & \{(A \Rightarrow (B \vee C)), (C \Rightarrow \neg B), (B \Rightarrow (A \vee C)), ((B \wedge C) \Leftrightarrow B), (A \Rightarrow C), (B \Rightarrow A)\}; \\ & \{((A \Rightarrow B) \Rightarrow C), (A \Rightarrow C), (B \Rightarrow C), (C \Rightarrow (B \Rightarrow A)), ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Leftrightarrow B))\}; \end{aligned}$$

**Exo n° 11** : On considère l'ensemble de clauses  $\Gamma$  donné par :

$$\Gamma = \{(A \wedge B) \Rightarrow, C \Rightarrow A, \Rightarrow C, D \Rightarrow B, \Rightarrow B \vee D, \}$$

- a. Peut-on réfuter  $\Gamma$ ?  
b.  $\Gamma$  est-il satisfaisable?

**Exo n° 12** : A l'aide d'une preuve par coupure, donner une réfutation de chacun des quatres ensembles de clauses suivants :

- a.  $\{(A \wedge B) \Rightarrow C, \Rightarrow A, C \Rightarrow, \Rightarrow B\}$ ;  
b.  $\{(A \wedge B) \Rightarrow C, A \Rightarrow B, \Rightarrow A, C \Rightarrow\}$ ;  
c.  $\{(A \wedge B) \Rightarrow, C \Rightarrow A, \Rightarrow C, D \Rightarrow B, \Rightarrow (D \vee B)\}$ ;  
d.  $\{(A \wedge B) \Rightarrow (C \vee D), (C \wedge E \wedge F) \Rightarrow, (A \wedge D) \Rightarrow, \Rightarrow (B \vee C), \Rightarrow (A \vee C), C \Rightarrow E, C \Rightarrow F\}$ ;

**Exo n° 13** : On considère l'ensemble  $\Gamma$  des quatres clauses suivantes :

$$C_1 = (A \wedge B) \Rightarrow C; \quad C_2 = (B \wedge C) \Rightarrow; \quad C_3 = A \Rightarrow B; \quad C_4 = \Rightarrow A.$$

- a. Donner une réfutation de  $\Gamma$  à l'aide d'une preuve par coupure.  
b. Montrer que des clauses  $C_1$  et  $C_3$  on peut déduire par coupure et simplification la clause  $D = A \Rightarrow C$ , mais que l'ensemble  $\{C_2, C_4, D\}$  n'est pas réfutable.